

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ
СТЕФАНИКА
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ

Кафедра політики у сфері боротьби
зі злочинністю та кримінального права

Яцина М. О.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
для підготовки до семінарських (практичних) занять
з навчальної дисципліни
«Міжнародні організації з протидії злочинності»
для здобувачів денної форми навчання
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право»,
ОПП «Міжнародне та європейське право»
(5 семестр)

Схвалено на засіданні кафедри політики у сфері боротьби зі злочинністю та кримінального права Навчально-наукового юридичного інституту (протокол № 11 від 6 червня 2024 року).

Затверджено на засіданні Науково-методичної ради Навчально-наукового юридичного інституту (протокол №1 від 27 вересня 2024 року).

Яцина М. О. Методичні вказівки для підготовки до семінарських (практичних) занять та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Міжнародні організації з протидії злочинності» для здобувачів денної форми навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 081 «Право», спеціальності 081 «Право», ОПП «Міжнародне та європейське право» (5 семестр). Івано-Франківськ : Навчально-науковий юридичний інститут Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Івано-Франківськ, 2024. 20 с.

Рецензенти:

Козич Ігор Васильович - завідувач кафедри політики у сфері боротьби зі злочинністю та кримінального права, Навчально-наукового юридичного інституту, доктор юридичних наук, доцент

Медицький Ігор Богданович - професор кафедри політики у сфері боротьби зі злочинністю та кримінального права, Навчально-наукового юридичного інституту, доктор юридичних наук, професор

Методичні вказівки містять в собі основні питання, що виносяться на розгляд семінарських (практичних) занять та самостійної роботи, вивчення яких є необхідним для набуття знань та умінь у сфері протидії та запобігання злочинності, а також регулювання зазначених сфер, як національними так і міжнародними нормативними документами. До кожної теми семінарського (практичного) заняття подано питання для обговорення, додаткові завдання та список рекомендованої літератури.

Методичні вказівки призначені для викладачів та здобувачів вищої освіти Навчально-наукового юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника при вивченні навчальної дисципліни «Кібербезпека та міжнародне право».

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
СЕМІНАРСЬКІ (ПРАКТИЧНІ) ЗАНЯТТЯ.....	5
Семінарське заняття № 1.	5
Семінарське заняття № 2.	6
Семінарське заняття № 3.....	7
Семінарське заняття № 4-5.....	9
Семінарське заняття № 6.	11
Семінарське заняття № 7.	12
Семінарське заняття № 8.	13
Заняття № 9. Підсумкова контрольна робота.....	15
Особливості оцінювання.....	16
Перелік рекомендованої літератури.....	17

ВСТУП

Предметом вивчення навчальної дисципліни є система знань та уявлень про сучасні міжнародні організації, які провадять діяльність у сфері протидії злочинності.

Навчальна дисципліна «Міжнародні організації з протидії злочинності» заснована на традиціях порівняльного правознавства, що на відміну від традиційного підходу до вивчення законодавства окремих країн, дозволяє краще засвоїти студентами навичок порівняльно-правового аналізу та критичного мислення.

Метою вивчення навчальної дисципліни є вивчення навчальної дисципліни «Міжнародні організації з протидії злочинності» є оволодіння студентами теоретичними знаннями, надбання навичок порівняльно-правового аналізу та правильного застосування норм міжнародного законодавства у сфері протидії злочинності та оволодіння знаннями щодо діяльності різних міжнародних організацій у сфері протидії злочинності.

Основними **цілями** вивчення дисципліни є набуття студентами знань та розуміння змісту таких понять як «протидія злочинності», «міжнародне співробітництво з протидії злочинності» та ін.; формування в них вмінь та навичок щодо вміння працювати з іноземними нормативними актами; розвинути в них здатність до порівняльно-правового аналізу норм міжнародних актів у сфері діяльності іноземних організацій з протидії злочинності.

Досягнення мети та цілей навчальної дисципліни можливе через виконання таких **завдань**: 1) освоєння глибоких та системних знань про теоретичні засади міжнародної протидії злочинності; 2) формування у студентів розуміння видів міжнародних організацій, які здійснюють протидію злочинності; 3) формування у студентів розуміння загальних тенденцій розвитку сучасних процесів міжнародного співробітництва з протидії злочинності.

СЕМІНАРСЬКІ (ПРАКТИЧНІ) ЗАНЯТТЯ

Семінарське заняття 1

Тема: «Дефініція та теоретичні засади поняття «протидії злочинності»
Частина 1

Питання для вивчення:

1. Боротьба зі злочинністю: поняття та ознаки.
3. Протидія злочинності (поняття та ознаки, її суб'єкти).
4. Запобігання злочинності (поняття та ознаки, її суб'єкти).
5. Профілактика злочинності (поняття та ознаки, її суб'єкти).
6. Співвідношення цих понять та їх місце у системі злочинності.

Завдання для самостійної роботи:

1. Ознайомтеся з текстом **Закону України "Про основи національної безпеки України"** (зокрема, зі статтями, що стосуються боротьби зі злочинністю) або іншим релевантним документом (наприклад, стратегією реформування правоохоронних органів).

2. Знайдіть у тексті визначення або описи понять, що стосуються протидії злочинності (наприклад, "боротьба зі злочинністю", "профілактика правопорушень", "запобігання злочинам").

3. Порівняйте законодавчі дефініції з теоретичними підходами, які ви вивчали. Дайте відповіді на питання:

- Яка теоретична концепція (або їх поєднання) лежить в основі державної політики протидії злочинності в Україні, судячи з цього документа?
- Чи є визначення в законі чіткими та повними з наукової точки зору?
- Які, на вашу думку, практичні наслідки такого формулювання державної політики?

Написати коротке есе (2-3 сторінки) на одну з запропонованих тем:

1. "Протидія злочинності: мистецтво чи наука?"
2. "Чи є покарання ефективним інструментом протидії злочинності у XXI столітті?"
3. "Роль громадянського суспільства у системі протидії злочинності: міфи та реальність".
4. "Вплив цифрових технологій на трансформацію теоретичних засад протидії злочинності".

В есе необхідно висловити власну аргументовану позицію, спираючись на вивчені теоретичні концепції.

Рекомендована література:

1. Гришук В. К. Протидія злочинності в Україні: проблеми теорії і практики: монографія. – Львів: Видавництво «Левада», 2018. – 411 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/123456789/1009&authuser=1>

2. Гришук В. К. Співвідношення понять "протидія злочинності", "запобігання злочинності" та "боротьба зі злочинністю" // *Вісник Львівського університету. Серія*

юримична. – 2018. – Вип. 66. URL: <https://juris.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/07/visnyk-66-31.pdf&authuser=1>

3. Запобігання злочинності: теорія і практика: навч. посіб. / О. М. Бандурка, В. В. Голина, О. М. Литвинов та ін. – Харків, 2018. – 288 с. URL: https://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/2680/Zapobihannia_zlochynnosti_2_018.pdf&authuser=1

4. Фріс П. Л. Політика у сфері боротьби зі злочинністю та кримінально-правова політика у системі суспільних наук // Питання боротьби зі злочинністю. – 2016. - № 31. – С. 3-27. <http://pbz.nlu.edu.ua/article/view/77359>

5. Шатрава С. О. Теоретичні засади визначення поняття «протидія злочинності» // Інформація і право. – 2020. – № 4(35). – С. 195–203. URL: https://ippi.org.ua/sites/default/files/1_35_2020_part_2_24.pdf&authuser=1

Семінарське заняття 2

Тема: «Дефініція та теоретичні засади поняття «протидії злочинності»
Частина 2

Питання для вивчення:

1. Об'єкти, рівні й форми протидії та профілактики злочинності.
2. Заходи попередження злочинності та їх класифікація.
3. Суб'єкти попереджувальної діяльності і їх класифікація
4. Правоохоронні органи як суб'єкти попереджувальної діяльності.
5. Недержані суб'єкти попереджувальної діяльності.

Завдання для самостійної роботи:

Завдання 1. Створіть термінологічний глосарій.

Дайте чіткі визначення таким поняттям:

- Протидія злочинності;
- Попередження (профілактика) злочинності;
- Об'єкт профілактичного впливу;
- Суб'єкт профілактичної діяльності;
- Загальносоціальна профілактика;
- Спеціально-кримінологічна профілактика;
- Індивідуальна профілактика;
- Віктимологічна профілактика.

Завдання 2. Дайте короткі відповіді на питання.

1. У чому полягає відмінність між поняттями «боротьба зі злочинністю» та «протидія злочинності»?
2. Назвіть три основні рівні профілактики злочинності та наведіть по одному прикладу заходу для кожного рівня.
3. За якими ключовими критеріями класифікують суб'єктів попереджувальної діяльності?

Завдання 3. Побудуйте логічну схему. Створіть детальну схему або ментальну карту «Система суб'єктів протидії злочинності в Україні». У схемі відобразіть:

- Класифікацію суб'єктів (державні та недержавні).
- Серед державних виділіть органи загальної та спеціальної компетенції.

- Наведіть конкретні приклади для кожної групи (напр., Кабінет Міністрів, Національна поліція, освітні заклади, громадські організації, ЗМІ тощо).
- Покажіть зв'язки між різними суб'єктами.

Завдання 4. Написання есе. Напишіть коротке есе (2-3 сторінки) на одну з тем на вибір:

- «Профілактика злочинності: інвестиція в безпечне майбутнє чи обмеження свобод?»
- «Взаємодія поліції та громади (community policing) як ефективна форма попередження правопорушень: українські реалії та перспективи».
- «Чи може одна людина (громадянин) ефективно протидіяти злочинності, і якщо так, то якими методами?»

Рекомендована література:

1. Бурдін В. М. Роль громадськості в системі запобігання злочинності в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 1. С. 191–194. URL: <https://juris-hal-znu.edu.ua/index.php/journal/article/download/479/459/>
2. Василюк В. І. Поняття та класифікація суб'єктів, які здійснюють запобігання злочинам. *Львівський науковий електронний журнал*. 2019. № 4. С. 132–135. URL: http://www.lsej.org.ua/4_2019/31.pdf
3. Запотоцький А. П. Недержавні суб'єкти в системі запобігання злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 11. С. 472–475. URL: http://www.lsej.org.ua/11_2020/116.pdf
4. Козаченко І. П. Система заходів запобігання злочинності в Україні. *Актуальні проблеми держави і права*. 2018. Вип. 81. С. 49–55. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/10309/Kozachenko%20I.P.%20Sistema%20Ozakhodiv%20zapobihannia%20zlochynnosti%20v%20Ukraini.pdf>
5. Литвинов О. М. Кримінологічна профілактика: поняття, об'єкти, суб'єкти та заходи. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 49. Т. 2. С. 135–138. URL: https://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/4145/Kryminologichna_profila_ktyka_poniattia_objekty_subiekty_ta_zakhody_Lytvynov_2018.pdf

Семінарське заняття 3

Тема: «Становлення та розвиток системи міжнародної протидії злочинності»

Питання для вивчення:

1. Історичний розвиток міжнародної взаємодії у протидії злочинності, на прикладі, її основних етапів: від перших договорів про екстрадицію до створення Ліги Націй, ООН, Інтерполу та спеціалізованих конвенцій.
2. Протидія злочинності у міжнародному праві (міжнародні договори, конвенції, статuti міжнародних судів). Зміст та значення принципу «aut dedere aut judicare» – «видай або суди».

3. Міжнародний злочин: визначення, ключові ознаки (напр., посягання на мир та безпеку людства, відповідальність на рівні міжнародного права). Основні види (напр., геноцид, злочини проти людяності, воєнні злочини, злочин агресії).

4. Транснаціональний злочин: визначення, ознаки (напр., перетин кордонів, участь організованих груп, мета – переважно фінансова вигода та ін.). Види (напр., торгівля людьми, наркотрафік, кіберзлочинність, відмивання грошей).

Завдання для самостійної роботи:

Завдання 1. (на прикладі першого питання):

Які історичні події (наприклад, світові війни, терористичні атаки, технологічний розвиток) стали **головними каталізаторами** для посилення міжнародної співпраці у боротьбі зі злочинністю?

Чому ізольовані зусилля окремих держав у XIX-XX століттях виявилися неефективними?

Завдання 2. Аналіз джерел (на прикладі другого питання):

- Здійснить аналіз преамбули та ключових положень **Римського статуту** Міжнародного кримінального суду.
- Здійснить аналіз преамбули та ключових положень **Конвенції ООН проти транснаціональної організованої злочинності (Палермська конвенція)**.

Які цілі та об'єкти регулювання цих документів? Як вони відображають різні підходи до протидії злочинності?

Завдання 3 (на основі третього питання)

Наведіть конкретний історичний або сучасний приклад одного з «ключових» міжнародних злочинів (наприклад, геноцид у Руанді, воєнні злочини в колишній Югославії).

Доведіть, спираючись на визначені ознаки, чому цей випадок кваліфікується саме як **міжнародний злочин**, а не як звичайний внутрішньодержавний (наприклад, масове вбивство).

Завдання 4 (на основі четвертого питання):

Складіть порівняльну таблицю (на дошці або усно) «Міжнародні злочини vs. Транснаціональні злочини».

Критерії для порівняння:

1. Основний об'єкт посягання (на що спрямований злочин?)
2. Суб'єкт злочину (хто зазвичай вчиняє?)
3. Основний механізм юрисдикції (МКС чи національні суди?)
4. Мета злочину (політична/ідеологічна чи економічна?)
5. Приклади.

Рекомендована література:

1. Комісаров П. С. Транснаціональна організована злочинність: риси та напрями протидії. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 7. С. 336–338. URL: http://www.lsej.org.ua/7_2021/87.pdf

2. Кос'яненко С. О. «Третя альтернатива» за зобов'язанням видавати або здійснювати судове переслідування (*aut dedere aut judicare*). *Науковий вісник Ужгородського*

національного університету. Серія: Право. 2024. Вип. 81. Ч. 3. С. 269–274. URL: https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/03/81_part-3.pdf

3. Крет Г. Р. Міжнародні злочини за Римським статутом: проблеми визначення. *Часопис Київського університету права*. 2019. № 2. С. 301–306. URL: http://chasopys.kul.kiev.ua/images/chasopys/2019/2019_2/2_2019.pdf (Див. стор. 301)

4. Леган І. М. Міжнародне співробітництво у сфері запобігання та протидії транснаціональній злочинності : монографія. Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2021. 328 с. URL: <https://eztuir.ztu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/8169/Міжнародне%20співробітництво%20у%20сфері%20запобігання%20та%20протидії%20транснаціональній%20злочинності.pdf>

5. Міжнародне співробітництво у боротьбі із злочинністю : лекція. Київ : Нац. акад. внутр. справ. URL: https://arm.navs.edu.ua/books/mg/lectures/lecture_9.html

6. Оболенський Ю. В. Співвідношення понять «міжнародна злочинність», «транснаціональна злочинність» та «злочини міжнародного характеру». *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2018. № 1. С. 325–330. URL: https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2018/05/1_2018/49.pdf

7. Попович А. В. Класифікація міжнародних злочинів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2021. Вип. 68. С. 367–371. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2022/01/68.pdf> (Див. стор. 367)

8. Тарасенко В. С. Принцип «Aut dedere aut judicare» у міжнародному кримінальному праві. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2017. Вип. 1. Т. 2. С. 195–198. URL: http://apnl.dnu.in.ua/1_2017/tom_2/51.pdf

Семинарське заняття 4-5 (4 години)

Тема: «Міжнародні міждержавні організації та протидія злочинності: поняття та види»

Питання для вивчення:

- ООН - найбільша міжнародна міждержавна організація світу:
 - загальна характеристика, її ознаки, структура, функції та завдання;
 - органи та установи ООН, які здійснюють протидію злочинності;
 - Конгреси ООН з запобігання злочинності;
 - нормативно-правові документи ООН щодо протидії злочинності.
- Рада Європи: поняття, ознаки, структура, завдання та функції.
- Міжнародна організація з міграції (МОМ).
- Всесвітня митна організація (WCO).

Завдання для самостійної роботи:

Завдання 1. Дайте коротку відповідь на питання:

- 1) У чому полягає фундаментальна відмінність у мандатах та методах роботи Інтерполу та Європолу?
- 2) Чому Конгреси ООН є важливими, хоча їхні декларації не мають обов'язкової юридичної сили?
- 3) Поясніть різницю між "червоним" та "синім" сповіщенням Інтерполу. Чи є "червоне сповіщення" міжнародним ордером на арешт?
- 4) Яка роль Палермської конвенції ООН у боротьбі з транснаціональною злочинністю? Які три види злочинів охоплюють її протоколи?

- 5) Чому для координації розслідувань у межах ЄС потрібні одночасно і Європол, і Євроюст?
- 6) Яку роль відіграє Рада Європи у боротьбі з кіберзлочинністю та корупцією? (згадайте Будапештську конвенцію та GRECO).

Завдання 2. Практичне завдання (Кейс-стаді)

Фабула: Організована злочинна група (ОЗГ) займається торгівлею людьми. Учасники групи (громадяни України, Польщі та Литви) вербують жертв в Україні, переправляють їх через польський кордон та примушують до праці в Німеччині та Франції. Прибутки від злочинної діяльності легалізуються (відмиваються) через купівлю нерухомості в Іспанії.

Завдання: Визначте, які міжнародні та європейські організації (та їхні інструменти) будуть залучені до розслідування цього злочину, та опишіть їхні конкретні функції у цій справі.

(Підказка: Подумайте про роль поліції, прокуратури, прикордонників та фінансової розвідки; розмежуйте компетенцію глобальних, регіональних (РЄ) та інституцій ЄС).

Завдання 3. Підготуйте презентацію на одну із запропонованих тем:

1. Діяльність UNODC: глобальні звіти та технічна допомога.
2. Еволюція Конгресів ООН: від Мілану (1985) до Кіото (2021).
3. Конвенція ООН проти корупції (Меридська) та механізм її моніторингу.
4. Система "сповіщень" Інтерполу: практика застосування та ризики зловживань.
5. Діяльність GRECO та MONEYVAL як моніторингових механізмів Ради Європи.
6. Роль Frontex у протидії транскордонній злочинності на кордонах ЄС
7. FATF та її "сірі/чорні" списки як інструмент тиску у боротьбі з відмиванням коштів.

Рекомендована література:

1. Камчатний В. В. Діяльність Управління ООН з наркотиків і злочинності (UNODC) у сфері протидії корупції. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2019. Вип. 54. С. 105–108. URL: <http://www.visnik-juris.uzhnu.uz.ua/wp-content/uploads/2019/02/105.pdf>
2. Кіотська декларація про просування заходів із запобігання злочинності, кримінального правосуддя та верховенства права : Резолюція ГА ООН 76/181 (прийнята на 14-му Конгресі ООН). URL: https://www.unodc.org/documents/crime-congress/14CC/Resolution/A_RES_76_181/A_RES_76_181_U.pdf
3. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції : Конвенція ООН від 31.10.2003 р. URL: https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50028_U.pdf
4. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності : Конвенція ООН від 15.11.2000 р. URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/TOC%20Convention/TOCe-book-u.pdf>
5. Конвенція про кіберзлочинність : Конвенція Ради Європи (ETS No. 185) від 23.11.2001 р. URL: <https://rm.coe.int/16802e4823>
6. Конвенція Ради Європи про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом, та про фінансування тероризму : Конвенція Ради Європи (CETS No. 198) від 16.05.2005 р. URL: <https://rm.coe.int/16802f3277>
7. Кононенко В. П. Діяльність Ради Європи у сфері кримінального судочинства. *Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України*. 2013.

Вип. 3. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=Vnadps_2013_3_37

8. Користін О. Є., Ільченко О. В. Компетенція Євроюсту у протидії транснаціональній організованій злочинності. *Науковий вісник УжНУ. Серія «Право»*. 2025. Вип. 15-3. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2025/05/15-3.pdf>

9. Орловська Н. А. Конгреси ООН із запобігання злочинності та кримінального правосуддя: історія та сучасність. [Електронний ресурс] // Одеська юридична академія : репозитарій. 2018. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/13768/Orlovska.pdf>

10. Право Європейського Союзу : навч. посіб. / за ред. В. І. Муравйова. Харків : Право, 2016. 784 с. URL: https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/10186/1/Pravo_ES_2016.pdf

11. URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/55-GOEEI/reglament-es-20181727.pdf>

12. Скрипник О. М. Історія міжнародних організацій : навч. посіб. Умань : Візаві, 2013. 222 с. URL: https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/6789/790/1/Istoriya_mizhnarodnykh_orhanizatsiy.pdf

Семінарське заняття 6

Тема: «Протидія злочинності у Європейському Союзі»

Питання для обговорення:

- Правова природа та еволюція співробітництва:** Від формату "TREVI" та Третьої опори Маастрихтського договору до Лісабонського договору. Поняття "Простору свободи, безпеки та юстиції" (AFSJ).
- Інституційна архітектура протидії злочинності в ЄС:**
 - Європол (Europol): сучасний мандат, аналітична діяльність та збір кримінальної розвідки (SOCTA).
 - Євроюст (Eurojust): координація розслідувань та кримінального переслідування.
 - Європейська прокуратура (EPPO): статус, компетенція та розслідування злочинів проти фінансових інтересів ЄС (PIF crimes).
- Принцип взаємного визнання судових рішень:** Європейський ордер на арешт (European Arrest Warrant — EAW) як альтернатива традиційній екстрадиції.
- Спеціалізовані інструменти обміну інформацією:** Шенгенська інформаційна система (SIS II), Європейська інформаційна система щодо судимостей (ECRIS).
- Зовнішній вимір політики безпеки ЄС:** Місце України в системі безпеки Європейського Союзу. Угоди про стратегічне та оперативне співробітництво з Європолом та Євроюстом.

Завдання для самостійної роботи:

Завдання 1: Застосування Європейського ордера на арешт (EAW) Ситуація: Громадянин Франції скоїв збройне пограбування у Ліоні і втік до Іспанії. Французький суд видав Європейський ордер на арешт. Іспанська поліція затримала підозрюваного у Барселоні. Адвокат затриманого стверджує, що оскільки діяння кваліфікується за кримінальним кодексом Іспанії дещо інакше, ніж у Франції (відсутність повної "подвійної підсудності"), Іспанія має відмовити у передачі. *Запитання студентам:*

1. Чи застосовується вимога перевірки подвійної підсудності (double criminality) до злочину "збройне пограбування" в рамках механізму ЕАВ? Обґрунтуйте, спираючись на Рамкове рішення 2002/584/ІНА.
2. Які існують обов'язкові та факультативні підстави для відмови у виконанні ЕАВ?
3. Які строки передбачені для прийняття рішення про передачу особи за ЕАВ?

Завдання 2: Міжнародне розслідування та Україна *Ситуація:* Аналітики Європолу виявили транснаціональну мережу кіберзлочинців, які розповсюджують програми-вимагачі (ransomware), атакуючи критичну інфраструктуру в Німеччині, Польщі та Румунії. Сервери зловмисників та частина виконавців фізично знаходяться на території України. *Запитання студентам:*

1. Який механізм є найбільш ефективним для швидкого обміну доказами та проведення одночасних обшуків у 4 країнах (включно з Україною)?
2. Проаналізуйте правові підстави та порядок залучення представників Національної поліції України до Спільної слідчої групи (ЖТ). Яку роль у цьому процесі відіграватиме Євроюст?
3. Як українські слідчі можуть легально використовувати дані, отримані від Європолу через захищений канал зв'язку SIENA, у національному кримінальному провадженні?

Рекомендована література:

1. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU) : Part Three, Title V. *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT>
2. Council Framework Decision 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States. *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32002F0584>
3. Regulation (EU) 2016/794 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol). *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0794>
4. Council Regulation (EU) 2017/1939 of 12 October 2017 implementing enhanced cooperation on the establishment of the European Public Prosecutor's Office ('the EPPO'). *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R1939>
5. Угода про оперативне та стратегічне співробітництво між Україною та Європейським поліцейським відомством від 14.12.2016. *Верховна Рада України : офіційний вебпортал*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/158_233-16
6. Mitsilegas V. *EU Criminal Law After Lisbon: Rights, Trust and the Transformation of Justice in Europe*. Oxford : Hart Publishing, 2016. 352 p. URL: <https://www.bloomsburycollections.com/book/eu-criminal-law-after-lisbon-rights-trust-and-the-transformation-of-justice-in-europe/>
7. Weyembergh A., Sellier É. *Criminal Justice and the European Union. European Parliamentary Research Service (EPRS)*. 2023. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/740232/IPOL_STU\(2023\)7402_32_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/740232/IPOL_STU(2023)7402_32_EN.pdf)

Семінарське заняття 7

Тема: «Міжнародні неурядові організації та протидія злочинності: поняття та види»

Питання для вивчення:

1. Поняття, ознаки та види міжнародних неурядових організацій.
2. Види методів діяльності неурядових організацій щодо протидії та запобігання злочинності. Лобізм та адвокація неурядових організацій.
3. Transparency International – характеристика неурядової організації, її завдання та функції.
4. Amnesty International – характеристика неурядової організації, її завдання та функції.
5. Інші неурядові організації, які протидіють чи запобігають різним видам злочинності.

Завдання для самостійної роботи:

Завдання 1.

Зробіть презентацію про діяльність однієї неурядової організації щодо протидії злочинності.

Завдання 2.

Підготуйте аналітичну довідку про діяльність міжнародних неурядових організацій щодо протидії злочинності в Україні.

Завдання 3.

Оберіть один з правоохоронних органів України, вивчіть інформацію на його офіційному веб-порталі та підготуйте аналітичну довідку про взаємодію такого органу з громадськими об'єднаннями.

Рекомендована література:

1. Грishaков М.В. Міжнародні органи та інституції у протидії екологічній злочинності. *Електронне наукове видання «аналітично-порівняльне правознавство»*, 2023 №3. С. 412-415. URL: doi.org/10.24144/2788-6018.2023.03
2. Косяченко Р. Е. (2023). Досвід міжнародних неурядових організацій у запобіганні злочинам (на прикладі “columbia neighborhood watch” та “freedom in disasters”). *Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління*. №4(28). С. 610. [https://doi.org/10.32689/2617-9660-2023-4\(28\)-6-10](https://doi.org/10.32689/2617-9660-2023-4(28)-6-10)
3. Косяченко К. Е. Кримінологічна діяльність неурядових організацій: нормативно-правове дослідження. *Юридичний науковий електронний журнал*, №10. 2022. С. 625–629.
4. Малько Н.О., Кулініч О.В. Роль організацій громадянського суспільства у формуванні й реалізації публічної політики щодо запобігання дитячій злочинності. *Вчені записки тну імені в.і. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2025, Том 36 (75) № 2. С. 54-62. URL: <https://doi.org/10.32782/TNU-2663-6468/2025.2/09>
5. Роль міжнародних організацій у діяльності інститутів громадянського суспільства в Україні. Аналітична доповідь / А.І. Кудряченко (кер. авт. колективу), С.В. Толстов, Т.О. Метельова, В.В. Солошенко, І. Зеленько та ін.). - К. : Державна установа «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2015. - 88 с.
URL: <https://ivinas.gov.ua/images/rolmegorg.pdf>

Семінарське заняття 8

Тема: «Діяльність організацій з протидії злочинності в Україні»

Питання для вивчення:

1. Засади участі громадськості у протидії та запобіганні злочинності в Україні.
2. Громадські об'єднання та організації та їх діяльність з протидії злочинності.
3. Громадські ради при правоохоронних органах.
4. Вплив медіа на протидію та запобігання злочинності в Україні.
5. Характеристика діяльності іноземних організацій в Україні та їх вплив на стан боротьби зі злочинністю в Україні.

Завдання для самостійної роботи:

Завдання 1.

Зробіть презентацію про діяльність однієї громадської організації щодо протидії злочинності в Україні.

Завдання 2.

Підготуйте аналітичну довідку про діяльність громадських організацій щодо протидії злочинності в Україні.

Завдання 3.

Оберіть один з правоохоронних органів України, вивчіть інформацію на його офіційному веб-порталі та підготуйте аналітичну довідку про діяльність громадської ради цього органу.

Рекомендована література:

1. Бахуринська О. О. Громадська думка як чинник кримінально-правової політики. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2023. Вип. 3(50). С. 63–69
URL: http://pju.nuoua.od.ua/v3_2023/13.pdf
2. Кріцак В.І., Поляков І.С., Шквчук Т.А. Інститути громадянського суспільства й церкви у системі протидії злочинності. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2024. № 3 (33). С. 488-499
URL: <https://vca.univd.edu.ua/index.php/vca/article/view/356>
3. Миронюк Р. В. Оцінка громадськістю ефективності діяльності правоохоронного органу як форма громадського контролю/ Р. В. Миронюк, Є. В. Кобко //Аналітичне-порівняльне правознавство/ редкол.: Ю. М. Бисага (голов. ред.), В. В. Заборовський, Д. М. Белов, С. Б. Булеца та ін.; ДВНЗ «УжНУ» – Ужгород, 2024. – №6. – С. 618-625 – Бібліогр.: с. 624-625
URL: <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/317271/307808>
4. Севрук В. Г. Взаємодія органів національної поліції України із засобами масової інформації, громадськістю, державними органами й недержавними структурами під час протидії злочинам, що вчиняються організованими групами і злочинними організаціями, які сформовані на етнічній основі. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 3. С. 173-177
URL: http://apnl.dnu.in.ua/3_2021/30.pdf

5. Серемчук К. Правова основа протидії підрозділами національної поліції України кримінальним правопорушенням за допомогою громадськості / К. Серемчук, А. Кисельов // UNIVERSUM | Жовтень 2024, 13. — 2024. — С. 97–104 URL: <https://archive.liga.science/index.php/universum/article/view/1265>

6. Христов О. Принципи використання громадськості підрозділами кримінальної поліції під час протидії злочинності / О. Христов // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2022. - № 4 (119). – С. 334-344 URL: <https://er.dduvs.edu.ua/handle/123456789/10992>

Заняття 9

Підсумкова контрольна робота

Передбачається виконання 1 письмової модульної контрольної роботи. Робота виконується на останньому семінарському занятті та охоплює всі змістові теми. Зміст питань, форма та структура завдань визначається викладачами, що проводять семінарські заняття за погодженням з керівником навчальної дисципліни та затверджується на засіданні кафедри.

На письмову модульну контрольну роботу вноситься 1 описове завдання, яке оцінюється в 7 балів, 1 описове завдання нормативного змісту, яке оцінюється в 7 балів та 6 тестових запитань, кожне з яких оцінюється в 1 бал. Максимальний бал за контрольну становить – 50 балів.

ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНЮВАННЯ

Загальна система оцінювання навчальної дисципліни є уніфікованою в межах навчально-наукового юридичного інституту і визначається п. 4.4 Положення про порядок організації навчального процесу та оцінювання успішності студентів у навчально-науковому юридичному інституті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, затвердженим Вченою радою Юридичного інституту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, протокол № 2 від 12.10.2010 р. (з наступними змінами) – текст розміщений на інформаційному стенді та сайті Інституту <https://law.pnu.edu.ua/організація-навчального-процесу/>.

Вивчення дисципліни передбачає обов'язкове виконання всіма студентами двох письмових модульних контрольних робіт. Роботи виконуються на 5-му та 9-му практичному занятті. На контрольну виноситься 1 описове завдання, яке оцінюється в 6 балів, 1 коротке завдання нормативного змісту, яке оцінюється в 6 балів та 8 тестових запитань, кожне з яких оцінюється в 1 бал. Максимальний бал за контрольну становить 20. За бажанням (для отримання додаткових до 5 балів) студенти можуть виконувати індивідуальні завдання за темою відповідного практичного заняття. Види індивідуальних завдань знаходяться на кафедрі та розміщені на сайті кафедри <https://kcp.pnu.edu.ua/>.

Система оцінювання семінарських занять визначена п.п. 4.4.3.2, 4.4.3.3 Положення про порядок організації навчального процесу та оцінювання успішності студентів у навчально-науковому юридичному інституті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи (проекту), практики	для заліку
90 – 100	A	Відмінно	Зараховано
82 – 89	B	Добре	
75 - 81	C		
67 -74	D		
60 - 66	E	Задовільно	Незараховано
1 – 59	Fx	Незадовільно	

ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Бахуринська О. О. Громадська думка як чинник кримінально-правової політики. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2023. Вип. 3(50). С. 63–69 URL: http://pjuv.nuoua.od.ua/v3_2023/13.pdf
2. Бурдін В. М. Роль громадськості в системі запобігання злочинності в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2018. № 1. С. 191–194. URL: <https://juris-hal-znu.edu.ua/index.php/journal/article/download/479/459/>
3. Василюк В. І. Поняття та класифікація суб'єктів, які здійснюють запобігання злочинам. *Львівський науковий електронний журнал*. 2019. № 4. С. 132–135. URL: http://www.lsej.org.ua/4_2019/31.pdf
4. Воронятніков О. О. Діяльність міжнародних установ та організацій у боротьбі зі злочинністю / О. О. Воронятніков // Аналітично-порівняльне правознавство / редкол.: Ю. М. Бисага (голов. ред.), В. В. Заборовський, Д. М. Белов, С. Б. Булеца та ін.; ДВНЗ «УжНУ» – Ужгород, 2025. – №1. – С. 848-853 – Бібліогр.: с. 853 (9 назв). URL <http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/324054/314131>
5. Гораш, О. С. Міжнародні інституції Організації Об'єднаних Націй у протидії організованій злочинності: система та функції / Олена Сергіївна Гораш // Вісник Кримінологічної асоціації України. - 2025. - № 2 (35), частина 2. - С. 68-76. - DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2025.2.37>.
6. Грищук В. К. Протидія злочинності в Україні: проблеми теорії і практики: монографія. – Львів: Видавництво «Левада», 2018. – 411 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/123456789/1009&authuser=1>
7. Грищук В. К. Співвідношення понять "протидія злочинності", "запобігання злочинності" та "боротьба зі злочинністю" // *Вісник Львівського університету. Серія юридична*. – 2018. – Вип. 66. URL: <https://juris.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/07/visnyk-66-31.pdf&authuser=1>
8. Грішаков М.В. Міжнародні органи та інституції у протидії екологічній злочинності. *Електронне наукове видання «аналітично-порівняльне правознавство»*, 2023 №3. С. 412-415. URL: doi.org/10.24144/2788-6018.2023.03
9. державного університету внутрішніх справ. - 2022. - № 4 (119). – С. 334-344 URL: <https://er.dduvs.edu.ua/handle/123456789/10992>
10. Запобігання злочинності: теорія і практика: навч. посіб. / О. М. Бандурка, В. В. Голина, О. М. Литвинов та ін. – Харків, 2018. – 288 с. URL: https://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/2680/Zapobihannia_zlochynnosti_2_018.pdf&authuser=1
11. Запотоцький А. П. Недержавні суб'єкти в системі запобігання злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 11. С. 472–475. URL: http://www.lsej.org.ua/11_2020/116.pdf
12. Камчатний В. В. Діяльність Управління ООН з наркотиків і злочинності (UNODC) у сфері протидії корупції. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2019. Вип. 54. С. 105–108. URL: <http://www.visnik-juris.uzhnu.uz.ua/wp-content/uploads/2019/02/105.pdf>
13. Кисельов // UNIVERSUM | Жовтень 2024, 13. — 2024. — С. 97–104 URL: <https://archive.liga.science/index.php/universum/article/view/1265>
14. Кіотська декларація про просування заходів із запобігання злочинності, кримінального правосуддя та верховенства права : Резолюція ГА ООН 76/181 (прийнята на 14-му Конгресі ООН). URL: https://www.unodc.org/documents/crime-congress/14CC/Resolution/A_RES_76_181/A_RES_76_181_U.pdf

15. Козаченко І. П. Система заходів запобігання злочинності в Україні. *Актуальні проблеми держави і права*. 2018. Вип. 81. С. 49–55.
URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/10309/Kozachenko%20I.P.%20Sistema%20Ozakhodiv%20zapobihannia%20zlochynnosti%20v%20Ukraini.pdf>
16. Комісаров П. С. Транснаціональна організована злочинність: риси та напрями протидії. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 7. С. 336–338.
URL: http://www.lsej.org.ua/7_2021/87.pdf
17. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти корупції : Конвенція ООН від 31.10.2003 р.
URL: https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50028_U.pdf
18. Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності : Конвенція ООН від 15.11.2000 р.
URL: <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/TOC%20Convention/TOCbook-u.pdf>
19. Конвенція про кіберзлочинність : Конвенція Ради Європи (ETS No. 185) від 23.11.2001 р. URL: <https://rm.coe.int/16802e4823>
20. Конвенція Ради Європи про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, одержаних злочинним шляхом, та про фінансування тероризму : Конвенція Ради Європи (CETS No. 198) від 16.05.2005 р. URL: <https://rm.coe.int/16802f3277>
21. Кононенко В. П. Діяльність Ради Європи у сфері кримінального судочинства. *Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України*. 2013. Вип. 3. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&S21P03=FILE=&S21STR=Vnads_2013_3_37
22. Користін О. Є., Ільченко О. В. Компетенція Євроюсту у протидії транснаціональній організованій злочинності. *Науковий вісник УжНУ. Серія «Право»*. 2025. Вип. 15-3. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2025/05/15-3.pdf>
23. Кос'яненко С. О. «Третя альтернатива» за зобов'язанням видавати або здійснювати судові переслідування (*aut dedere aut judicare*). *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2024. Вип. 81. Ч. 3. С. 269–274. URL: https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/03/81_part-3.pdf
24. Косяченко Р. Е. (2023). Досвід міжнародних неурядових організацій у запобіганні злочинам (на прикладі “columbia neighborhood watch” та “freedom in disasters”). *Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління*. №4(28). С. 610. [https://doi.org/10.32689/2617-9660-2023-4\(28\)-6-10](https://doi.org/10.32689/2617-9660-2023-4(28)-6-10)
25. Косяченко К. Е. Кримінологічна діяльність неурядових організацій: нормативно-правове дослідження. *Юридичний науковий електронний журнал*, №10. 2022. С. 625–629.
26. Крет Г. Р. Міжнародні злочини за Римським статутом: проблеми визначення. *Часопис Київського університету права*. 2019. № 2. С. 301–306.
URL: http://chasopys.kul.kiev.ua/images/chasopys/2019/2019_2/2_2019.pdf (Див. стор. 301)
27. Кріцак В.І., Поляков І.С., Шквчук Т.А. Інститути громадянського суспільства й церкви у системі протидії злочинності. *Вісник кримінологічної асоціації України*. 2024.
28. Лєган І. М. Міжнародне співробітництво у сфері запобігання та протидії транснаціональній злочинності : монографія. Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2021. 328 с.
URL: <https://eztuir.ztu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/8169/Міжнародне%20співробітництво%20у%20сфері%20запобігання%20та%20протидії%20транснаціональній%20злочинності.pdf>
29. Литвинов О. М. Кримінологічна профілактика: поняття, об'єкти, суб'єкти та заходи. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018.

URL: https://dspace.univd.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/123456789/4145/Kryminolohichna_profil_akyka_poniattia_objekty_subiekty_ta_zakhody_Lytvynov_2018.pdf

30. Малько Н.О., Кулініч О.В. Роль організацій громадянського суспільства у формуванні й реалізації публічної політики щодо запобігання дитячій злочинності. *Вчені записки тну імені в.і. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2025, Том 36 (75) № 2. С. 54–62. URL: <https://doi.org/10.32782/TNU-2663-6468/2025.2/09>

31. Миронюк Р. В. Оцінка громадськістю ефективності діяльності правоохоронного органу як форма громадського контролю/ Р. В. Миронюк, Є. В. Кобко // Аналітичне-порівняльне правознавство/ редкол.: Ю. М. Бисага (голов. ред.), В. В. Заборовський, Д. М. Белов, С. Б. Булеца та ін.; ДВНЗ «УжНУ» – Ужгород, 2024. – №6. –

32. Оболенський Ю. В. Співвідношення понять «міжнародна злочинність», «транснаціональна злочинність» та «злочини міжнародного характеру». *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2018. № 1. С. 325–330. URL: https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2018/05/1_2018/49.pdf

33. Орловська Н. А. Конгреси ООН із запобігання злочинності та кримінального правосуддя: історія та сучасність. [Електронний ресурс] // Одеська юридична академія : репозитарій. 2018. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/13768/Orlovska.pdf>

34. Попович А. В. Класифікація міжнародних злочинів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2021. Вип. 68. С. 367–371. URL: <https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2022/01/68.pdf> (Див. стор. 367)

35. Право Європейського Союзу : навч. посіб. / за ред. В. І. Муравйова. Харків : Право, 2016. 784 с.

URL: https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/10186/1/Pravo_ES_2016.pdf

36. Роль міжнародних організацій у діяльності інститутів громадянського суспільства в Україні. Аналітична доповідь / А.І. Кудряченко (кер. авт. колективу), С.В. Толстов, Т.О. Метельова, В.В. Солошенко, І. Зеленько та ін.). - К. : Державна установа «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2015. - 88 с.

URL: <https://ivinas.gov.ua/images/rolmegorg.pdf>

37. Севрук В. Г. Взаємодія органів національної поліції України із засобами масової інформації, громадськістю, державними органами й недержавними структурами під час протидії злочинам, що вчиняються організованими групами і злочинними організаціями, які сформовані на етнічній основі. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 3. С. 173-177 URL: http://apnl.dnu.in.ua/3_2021/30.pdf

38. Серемчук К. Правова основа протидії підрозділами національної поліції України кримінальним правопорушенням за допомогою громадськості / К. Серемчук, А.

39. Скрипник О. М. Історія міжнародних організацій : навч. посіб. Умань : Візаві, 2013. 222 с.

URL: https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/6789/790/1/Istoriya_mizhnarodnykh_orhanizatsiy.pdf

40. Тарасенко В. С. Принцип «Aut dedere aut iudicare» у міжнародному кримінальному праві. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2017. Вип. 1. Т. 2. С. 195–198. URL: http://apnl.dnu.in.ua/1_2017/tom_2/51.pdf

41. Угода про оперативне та стратегічне співробітництво між Україною та Європейським поліцейським відомством від 14.12.2016. *Верховна Рада України : офіційний вебпортал*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/158_233-16

42. Фріс П. Л. Політика у сфері боротьби зі злочинністю та кримінально-правова політика у системі суспільних наук // Питання боротьби зі злочинністю. – 2016. - № 31. – С. 3-27. <http://pbz.nlu.edu.ua/article/view/77359>

43. Христов О. Принципи використання громадськості підрозділами кримінальної поліції під час протидії злочинності / О. Христов // Науковий вісник Дніпропетровського

44. Шатрава С. О. Теоретичні засади визначення поняття «протидія злочинності» // *Інформація і право*. – 2020. – № 4(35). – С. 195–203. URL: https://ippi.org.ua/sites/default/files/1_35_2020_part_2_24.pdf&authuser=1
45. Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU) : Part Three, Title V. *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT>
46. Council Framework Decision 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States. *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32002F0584>
47. Council Regulation (EU) 2017/1939 of 12 October 2017 implementing enhanced cooperation on the establishment of the European Public Prosecutor's Office ('the EPPO'). *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R1939>
48. Mitsilegas V. *EU Criminal Law After Lisbon: Rights, Trust and the Transformation of Justice in Europe*. Oxford : Hart Publishing, 2016. 352 p. URL: <https://www.bloomsburycollections.com/book/eu-criminal-law-after-lisbon-rights-trust-and-the-transformation-of-justice-in-europe/>
49. Regulation (EU) 2016/794 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol). *EUR-Lex*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0794>
50. Weyembergh A., Sellier É. *Criminal Justice and the European Union. European Parliamentary Research Service (EPRS)*. 2023. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/740232/IPOL_STU\(2023\)7402_32_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/740232/IPOL_STU(2023)7402_32_EN.pdf)